

SUMMARY (Noberasco)

La riflessione di Stiegler sulla tecnica rivela la sua fecondità se confrontata con l'approccio heideggeriano dal quale si distingue per due aspetti. Innanzitutto egli evita la forzatura ontologica della tesi di Heidegger che impedisce di affrontarla in maniera adeguata. La riconduzione della storia a storia dell'essere non consente di mettere a tema la vicenda effettiva dell'uomo. Anziché partire da una storia intesa come darsi destinale dell'essere occorre un approccio capace di riconoscere le diverse valenze che la tecnica ha assunto nel corso della sua storia. In secondo luogo viene fatto emergere lo stretto legame tra l'oggetto tecnico e la dinamica dell'agire. La minaccia che la configurazione attuale della tecnica, come colonizzazione dello spirito tramite il capitalismo dei servizi, porta all'umanità dell'uomo viene così adeguatamente compresa: essa può condurre alla totale estraneazione dell'umano poiché mette in gioco qualcosa che riguarda il processo di individuazione della soggettività. Da qui la possibilità di una neutralizzazione della minaccia della tecnica tramite la tecnica stessa.

Stiegler's reflection about technique shows its fertility in comparison with Heidegger's approach from which it differs in two features. First of all he avoids the ontological straining of Heidegger's thesis which prevents from facing it in the appropriate way. Tracing history back to a human being's history does not allow to point to the subject of a human being's effective story. Instead of starting from history meant as a being's destined taking up, it is necessary an approach able to acknowledge the different valences technique has assumed in the course of its history. Secondly it is made appear the strict bond between a technical object and an acting trend. The threatening technique present pattern, as a spirit's colonization through utility capitalism, brings to a human being's humanity, is in this way fully understood: it may lead to the total alienation of human nature as it stakes something which regards the individualizing process of subjectivity. From here comes the possibility of counteracting the threatening of technique through technique itself.